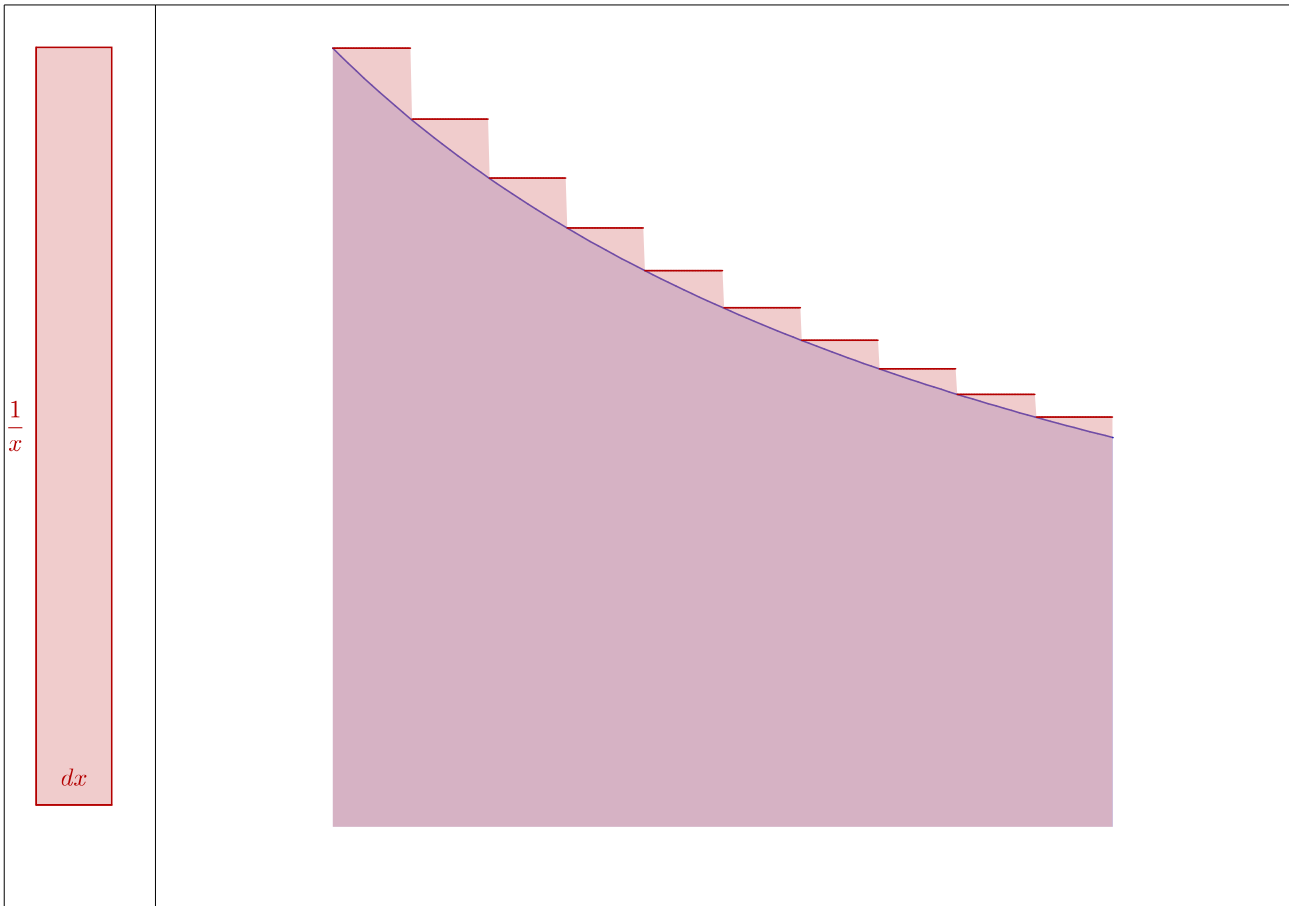


# Corrigé du TP n° 3

**Sujet :** *Le but du TP est de calculer le logarithme de 2 (intégrale de  $1/x$  entre 1 et 2) par la méthode des rectangles.*

## 1. Première partie : Présentation de l'algorithme

On a vu la semaine précédente (avec CaRMetal) qu'une intégrale est, d'une certaine manière, une somme, dont les termes sont du type  $f(x) \times dx$  : En considérant ces termes comme les aires de rectangles de hauteur  $f(x)$  et de largeur  $dx$ , l'intégrale est approchée par l'aire de l'histogramme ainsi formé. Graphiquement, cela revient à approcher l'aire sous l'hyperbole (en bleu) par celle des rectangles (en rouge). D'où le nom de méthode des rectangles :

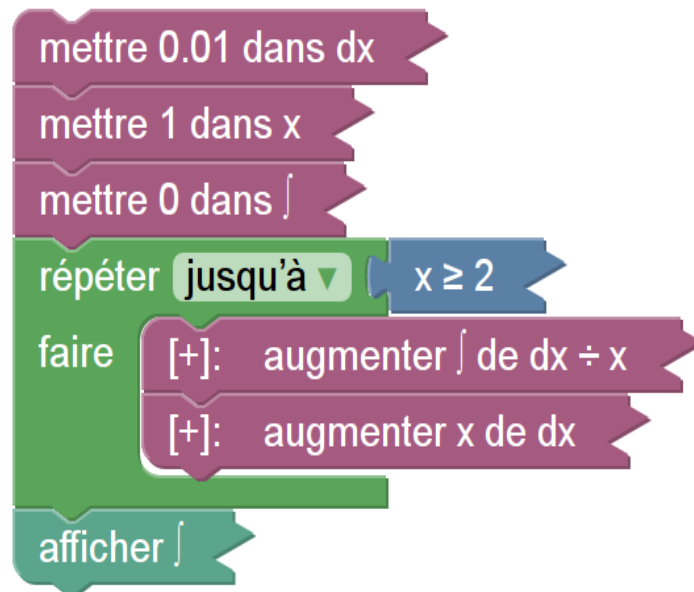


En effet chaque rectangle constituant l'histogramme a la même (petite) largeur notée  $dx$ , et une hauteur égale à  $f(x)$ ,  $x$  étant l'abscisse des points du bord gauche du rectangle. L'aire d'un rectangle est donc  $f(x) dx$  (largeur  $\times$  hauteur) et l'aire de l'histogramme est égale à la somme des  $f(x) \times dx$ .

La variable  $dx$  est en réalité une constante, dans cette partie du TP. Elle contient par exemple 0,01. Les variables  $x$  et  $\int$  par contre vont être augmentées par petits incréments, la première, par pas de  $dx$  jusqu'à ce qu'elle dépasse 2, la seconde, par pas de  $dx/x$  puisqu'elle est destinée, à terme, à contenir la somme des  $dx/x$ .

- On calcule l'intégrale de  $1/x$  donc  $f(x) \times dx = dx/x$  dans ce cas.
- On calcule l'intégrale pour  $x$  allant de 1 à 2 donc la valeur de départ de  $x$  est 1
- et on arrête le calcul dès que  $x$  a dépassé 2 (borne supérieure de l'intégrale).
- Au départ (quand  $x = 2$ ), la somme  $\int$  est initialisée à 0.

L'algorithme, décrit avec [Sofus](#), est donc assez court, même agrémenté d'un affichage final :



En pseudocode, en notant S la variable contenant, à la fin, la valeur approchée de l'intégrale, on a ceci :

```
dx ← 0,01
x ← 1
S ← 0
Jusqu'à ce que x ≥ 2
  S ← S + dx/x
  x ← x + dx
fin de la boucle
```

Pour la programmation de l'algorithme, c'est en général le langage Python qui a été choisi. Le script donne (en Python 3.6) :

```
dx = 0.01
x = 1
S = 0
while x < 2:
    S = S + dx/x
    x = x+dx
print(S)
```

## 2. Seconde partie : Résultats

Avec  $dx=0,01$  le script Python ci-dessus donne le résultat 0.695653430481824. Comme l'exécution du script est rapide, on a le temps d'essayer avec d'autres valeurs de  $dx$  pour estimer l'influence de ces valeurs

- sur la précision de l'intégrale ;
- sur la rapidité d'exécution.

On va se concentrer ici sur la précision de l'intégrale, avec ces résultats :

dx	intégrale
0,1	0.7187714031754279
0,01	0.695653430481824
0,001	0.6938972430599569
0,0001	0.6932221811849671
0,00001	0.6931496805649328
0,000001	0.6931479305759216
0,0000001	0.6931472054471943

Note : Le script Python suivant a permis d'automatiser largement le remplissage du tableau :

```
for p in range(1,7):
    dx = 10**(-p)
    x = 1
    S = 0
    while x<2:
        S = S + dx/x
        x = x+dx
    print(dx, ", ", S)
```

### 3. Conclusion

On constate que, plus  $dx$  est petit, et plus l'intégrale est calculée avec précision. En effet la calculatrice affiche pour  $\ln(2)$  le nombre 0,6931472 qui correspond à la valeur affichée pour  $dx=0,0000001$  : Ce choix<sup>1</sup> de  $dx$  donne un résultat à 7 décimales près.

Par contre pour  $dx=0,0000001$  la boucle est parcourue 10 millions de fois ce qui prend du temps : Pour calculer une intégrale par la méthode des rectangles il y a un compromis à faire entre précision et rapidité.

La méthode des rectangles est facile à programmer et permet d'imaginer que, lorsque  $dx$  tend vers 0, la somme tend vers une limite connue :  $\int_1^2 \frac{dx}{x} = \ln(2) - \ln(1) = \ln(2) - 0 = \ln(2)$  . La méthode des rectangles permet de calculer la valeur approchée d'une intégrale même lorsqu'on ne connaît pas de primitive de la fonction à intégrer.

Enfin elle donne un sens à la notation de l'intégrale et à l'énoncé « somme de  $f(x) dx$  » pour désigner celle-ci.

Une façon possible d'améliorer l'algorithme serait d'admettre la possibilité que  $dx$  soit variable (tout en restant petit) : On parle alors de méthodes à pas variable, l'une des plus connues étant celle de Gauss.

---

1 Qui est celui de la calculatrice Ti 82 stat fr