

Annexe 3 Le problème de quatre égal à cinq

1. Ce raisonnement m'étonne et m'a laissé quelque peu perplexe, j'ai l'impression que cet exercice est parfait pour destabiliser son lecteur.
2. 3P me semble que les identités remarquables ne s'appliquent pas aux expressions ne comportant que des chiffres (sauf $\pi, \sqrt{\dots}, \dots$), je crois que c'est de là que vient l'erreur.

Figure 21

1. Ce raisonnement, ainsi que sa conclusion me font voir que l'on ne peut faire confiance à l'algèbre, ainsi qu'à certains raisonnements. Ainsi on peut voir que les maths ne sont pas toujours "exactes".

Figure 22

Ce raisonnement est surprenant et incroyable il me laisse sans voix. On sait évidemment que $4=5$ est faux, mais cet exercice me laisse perplexe! Cet exercice est impressionnant.

Figure 23

mais là, je suis dépassé par les événements. J'ai du mal à croire, que même moi, je n'arrive pas à expliquer ce qu'il m'arrive. Je suis dépassé par les événements. Ça ne m'arrive presque jamais. Je suis défait je ne pense pas m'en remettre. La preuve, quand je me suis regardé dans le miroir ce matin, j'ai vu un A et un B qui riaient comme des diables.

Figure 24

J'ai été très surprise en lisant la conclusion de ce raisonnement, il nous prouve que les identités remarquables ne sont pas toujours efficaces.

Figure 25

Ce problème porte à croire n'importe quoi, car si on a énoncé que 4 serait égal à 5, on peut alors imaginer de $6 = 7$ que $7 = 8$, mais tout ça est faux, je pense que c'est le fait que le calcul a été développé à l'envers. \Rightarrow

Ma réaction, fut aussi changée après avoir vu ce développement, qui pourrait porter à croire que tous chiffres seraient égaux, mais évidemment fausse.

Figure 26